

# Comune di Capistrello



## AULA CONSILIARE

SEDUTA NR.

DEL 18 MARZO 2022

Inizio seduta ore

Il presente verbale di seduta si compone di nr. 5 pagine, numerate da 1 a 5

**Ordine del giorno:**

**Art. 69 Tuel. Verifica incompatibilità Consigliere Silvestri Vittorio**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Buongiorno a tutti, inizia il Consiglio. Prego Segretario.

**Il Segretario Generale Falcone:** Buongiorno. Signor Sindaco assente, Angelo Stati presente, Orazio De Meis presente, Antonella Silvestri presente, Emanuela Cappucci presente, Elisa Di Giacomo assente, Rosa Lusi presente, Vittorio Palleschi presente, Ernesto Liberati presente, Dina Bussi presente, Chiara Di Felice presente, Vittorio Silvestri presente, Emiliana Salvati presente. La seduta è valida, Presidente.

**Art. 69 Tuel. Verifica incompatibilità Consigliere Silvestri Vittorio**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora "Proposta di deliberazione del Consiglio comunale numero 171 dell'8 marzo del 2023. Oggetto: Articolo 69 Tuel. Verifica incompatibilità consigliere Silvestri Vittorio". Noi abbiamo fatto il primo Consiglio in merito a questo punto il 20 di febbraio, diamo seguito, dopo quello che è previsto dall'articolo 69, al secondo Consiglio dove verrà verificato se c'è l'incompatibilità o meno. Quindi lo passerei la parola a Vittorio. No? Qualcuno ha qualcosa da dire? Allora in questo caso dobbiamo fare la votazione per l'incompatibilità. Precisiamo che nel punto della delibera ci sono due punti, noi ovviamente diamo altri dieci giorni al consigliere Vittorio Silvestri per dimostrare il fatto se l'incompatibilità può essere sanata o meno. Quindi andiamo avanti con la votazione. *(voce fuori microfono della consigliera Bussi)* Allora, l'articolo 69 dice che ci sono altri 10 giorni di tempo, altrimenti c'è la decadenza dal ruolo. Adesso non ci sono le prove. Come? C'è l'insussistenza. Sì, l'incompatibilità, la sussistenza ancora dell'incompatibilità. L'articolo 69 è chiaro. Sì, sì.

**Il Segretario Generale Falcone:** Allora, se lei non ha nulla da dire, l'oggetto del Consiglio di oggi è il comma 4 dell'articolo 69: entro i dieci giorni successivi alla scadenza del termine di cui al comma 2 il Consiglio delibera definitivamente ove ritenga sussistente la causa di ineleggibilità o incompatibilità, invita l'amministratore- quindi il consigliere Silvestri- a rimuoverla. Questo è il punto. Mi sembra che non ha prodotto nulla oggi il Consigliere.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Sembra di no. Votazione per l'incompatibilità. Sì, prego.

**Il Consigliere Silvestri:** Per rivolgere gli auguri all'amico Sindaco per una pronta guarigione e non aggiungo altro perché poi allegherò una dichiarazione da me elaborata in merito a questa situazione. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Passiamo a votazione. *(il Segretario fuori microfono: Nessuna discussione allora?)* Nessuna, a quanto pare no. Non c'è nessun intervento, la dichiarazione di voto è stata fatta da Vittorio e basta, si dichiara la sussistenza dell'incompatibilità. *(voci fuori microfono)* Non capisco tutti sti dubbi. Andiamo a votazione. Allora, votiamo per l'incompatibilità, la sussistenza, chi è favorevole? *(il Segretario fuori microfono: Presidente, Vittorio deve fare la dichiarazione di voto)* L'ha fatta già la dichiarazione di voto, ha detto che saluta il Sindaco e punto. Non ha fatto una dichiarazione di voto perché *(voci fuori microfono)* Sì, sì, sì, sì. Segretario, allora, il consigliere Vittorio Silvestri non ha nulla da aggiungere e quindi possiamo chiudere la seduta. Tutto qui.

**Il Segretario Generale Falcone:** Allora, nella proposta, dove si propone di ritenere sussistente o non sussistente, il Consiglio concede altri dieci giorni di tempo al consigliere Silvestri per produrre eventualmente giustificazioni o per eliminare secondo noi le cause ostative alla incompatibilità. Quindi l'oggetto della proposta sarà questo qua, va bene? Ad oggi non ha prodotto nulla, però ha ancora altri dieci giorni di tempo per produrla. Va bene? Prego.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Votazione.

**La Consigliera Salvati:** Noi quest'oggi siamo stati invitati a votare due proposte, come si è detto prima. Allora, a me risulta, per non sapere né leggere e né scrivere, che questa incompatibilità di Silvestri questo è il terzo Consiglio comunale che si fa relativa a questa incompatibilità.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** E' il secondo.

**La Consigliera Salvati:** No, no, è il terzo perché... No, vi dico che è il terzo perché noi ci siamo insediati diversi anni fa ed è stato il secondo punto...

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** No, non è quello là.

**La Consigliera Salvati:** E' stato il secondo Consiglio... mi fa parlare, per favore? Il secondo Consiglio in merito all'incompatibilità di Vittorio Silvestri. Poi abbiamo fatto il 20 di febbraio- scusate le date ma stamattina, vista l'ora e visto anche il modo di gestire poco coerente- questo è il terzo Consiglio. Gli diamo ulteriori dieci giorni... Sì, è il terzo Consiglio in merito all'incompatibilità di Vittorio, perché il 20 di febbraio c'è stato il secondo da quando ci siamo insediati. No, c'è stato il secondo e oggi è il terzo. Vi ricordate male, perché il secondo punto appena insediati, nel 2019, era sull'incompatibilità di Vittorio Silvestri. Ancora penso di avere qualche neurone. Allora, oggi veniamo e giustamente portiamo questo punto all'attenzione del Consiglio e diamo a Vittorio Silvestri ulteriori dieci giorni, ma la mia domanda è questa: ma la documentazione che ha prodotto fino a oggi Vittorio Silvestri è sufficiente o non è sufficiente? Perché altri giorni per una documentazione che è questa, più di questa ci sta o il pagamento o non so che e gli diamo ulteriori dieci giorni, sinceramente io non la vedo né chiara e né limpida questa cosa, perché le decisioni quest'oggi mi aspettavo che qui si votasse o di farlo rimanere il consigliere Vittorio Silvestri o di mandarlo a casa, ulteriori dieci giorni mi sembrano un attimino... però voi siete il Consiglio e decidete. Anche perché io ho letto la documentazione che ha portato, più di questo non so che deve portare. Tutto qua.

**Il Consigliere Liberati:** Allora Presidente... si ricorda che c'è la discussione ma non c'è quando parlo io, non si sa perché. Santo Dio, aiutaci! Allora Presidente, io ricordo, perché pure io ho qualche neurone ancora che funziona... dalla platea non si parla, Presidente.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora, non è che possiamo decidere se una persona parla o no. O parlano tutti o non parla nessuno. Siccome ho dato la libertà di parlare a Emiliana, adesso la do a Ernesto. Anche perché Emiliana penso si sia un po' confusa perché il procedimento precedente è stato interrotto con il pagamento da parte di Vittorio Silvestri.

**Il Consigliere Liberati:** E' esattamente questo quello che volevo dire.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Quindi stiamo parlando così, giusto per prendere la parola. Quindi andiamo avanti.

**Il Consigliere Liberati:** Allora, se posso senza interruzioni. Capisco che siete nervosi, ma non ci posso fare nulla. La prima volta l'incompatibilità da parte del consigliere Silvestri è stata rimossa, perché si contestava un pagamento che poi è stato effettuato. Quindi quella partita è nata ed è stata chiusa. Questo fa riferimento alle ulteriori. Quindi non è il terzo, è il secondo di questa partita. Poi se quando si parla di incompatibilità si sommano sempre tutti è un'altra cosa, ma non è così perché noi, noi, il Consiglio e la legge, perché l'ho detto già l'altra volta, qua nessuno vuole cacciare fuori Vittorio Silvestri, Anche perché sarebbe un'idiozia farlo senza motivo e farlo a un anno dalla fine del mandato. Però l'altra volta si è contestata, il consigliere Silvestri ha saldato mi pare che fosse l'IMU del 2014 e ha tolto le cause di incompatibilità, le ha rimosse e quindi si è chiuso lì. Quello di cui parliamo oggi si è riaperto perché ci sono state le comunicazioni del 2020, come ho detto l'altra volta, per l'IMU e la Tasi, l'IMU dal 2015 al 2019 e la

Tasi dal 2016 al 2019, notificate nel 2020 e nel 2021 e per quello stiamo parlando di incompatibilità oggi, non per quello dell'altra volta. Quindi il 20 febbraio è stata la prima e come prevede la legge e come ha ricordato anche il Consigliere gli è stata notificata la causa di incompatibilità. Lui aveva dieci giorni per rimuoverla e come dice il dispositivo del comma 4 dell'articolo 69 entro i dieci giorni della scadenza del termine dei dieci giorni dati al Consigliere per rimuovere tutto quanto il Consiglio delibera definitivamente e, ove ritenga sussistente la causa di ineleggibilità o incompatibilità, invita l'amministratore a rimuoverla. Domanda del consigliere Salvati "che cos'altro deve fare oltre tutto quanto quello che ha prodotto?", evidentemente per la legge e per le norme dello Stato non basta perché per rimuovere l'incompatibilità di un debito liquido ed esigibile bisogna rimuovere tutto il debito liquido ed esigibile. E non entro ulteriormente in merito ai ricorsi alle Commissioni Tributarie che sono stati bocciati e non entro in merito ad altre cose perché non sono un tribunale. Quindi oggi, come prevede il 4 del 69, dell'articolo 69 del Tuel, noi andiamo a deliberare sulla sussistenza dell'incompatibilità- non ce le stiamo inventando noi queste norme- e stiamo invitando il Consigliere nei prossimi dieci giorni a rimuovere completamente questa causa. Altrimenti per la legge, ma non perché mi faccia piacere, l'ho detto già l'altra volta e lo ripeto, non fa piacere a nessuno, tra dieci giorni ci sarà un altro Consiglio comunale in cui si voterà la decadenza. Però non possiamo giocare come ci pare. Questa è una norma di legge e siamo tenuti a rispettarla tutti quanti. Se domani esce fuori che io non ho pagato qualcosa questo stesso procedimento verrà avviato a mio carico perché questa è la legge. Poi se vogliamo fare i buonisti a tutti quanti i costi siete liberi di farlo.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora, ad oggi noi andremo a votare la concessione di altri dieci giorni, così come previsto nell'articolo 69, e quindi votiamo la sussistenza che ancora esiste. Quindi chi è favorevole? *(voce fuori microfono del consigliere Silvestri )*

**La Consigliera Salvati:** Prima di andare via, per correttezza, perché insomma... per me questa proposta non è corretta perché, vi ripeto, se noi oggi dovevamo attenerci all'articolo 69, comma 4, così come è stato poc'anzi detto dal consigliere di maggioranza, non ci doveva essere la seconda proposta al punto all'ordine del giorno. Quindi o è una o è un'altra, tutte e due non è fattibile. Questa proposta non è corretta per me. Grazie e buon lavoro.

**Il Segretario Generale Falcone:** In casi come questi non è la proposta se è corretta o no, è quello che decide il Consiglio, perché non è una proposta di un responsabile di un settore per un problema tecnico, è un problema politico. Nessuno sa il Consiglio cosa delibera in merito al problema di oggi, non è così, mi scusi. *(intervento fuori microfono della consigliera Salvati)* No, no, no, no, no.

**La Consigliera Salvati:** Guardi, l'ha avvisata: diamo ulteriori dieci giorni al consigliere Silvestri e oggi, giustamente, dando dieci giorni significa che non è per decadenza in questo istante.

**Il Segretario Generale Falcone:** Ma è chiaro, è ovvio!

**La Consigliera Salvati:** Quindi quando mi dite "propone di deliberare" io delibero oggi la sussistenza. Quindi è inutile che c'è il secondo punto all'ordine del giorno, scusi eh!

**Il Segretario Generale Falcone:** Oggi non si delibera sulla sussistenza o no. Nella proposta ci sta scritto di ritenere sussistente o non sussistente e quindi che stiamo a fare qua oggi allora noi?

**La Consigliera Salvati:** E' quella la domanda, sussistente o non sussistente l'incompatibilità e il secondo punto di dichiarare la decadenza e la non decadenza.

**Il Segretario Generale Falcone:** Ma infatti non si delibera questo! *(voci sovrapposte)*

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Andiamo a votazione per la concessione di altri dieci giorni.

**La Consigliera Salvati:** Segretario, lei ha anche espresso un parere favorevole a questa proposta e quindi qualcuno l'ha portata. **(il Segretario fuori microfono: Ho espresso un parere al procedimento. Questa è la quarta seduta, non la terza come dice lei, è la quarta)** Segretario, non confondiamo le cose. Io sto dicendo sulla proposta di quest'oggi.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Concessione di altri dieci giorni **(voci fuori microfono sovrapposte)** Andiamo a votazione.

**Il Consigliere Liberati:** Scusatemi. Scusatemi, scusatemi, scusatemi. Oggi si delibera la sussistenza dell'incompatibilità e la non decadenza. Oggi non decade. Oh, ma la sai leggere?

**La Consigliera Salvati:** Ma che lingua parliamo?

**Il Consigliere Liberati:** Propone di deliberare, di ritenere... posso? Propone di deliberare la sussistenza/non sussistenza dell'incompatibilità- e oggi la maggioranza vota la sussistenza e la minoranza è andata via come al solito, tranne Emiliana- e dichiara allo stesso tempo la non decadenza, perché oggi non decade. E' semplice, sono due opzioni.

**La Consigliera Salvati:** Scusami, se oggi non decade e gli vengono dati ulteriori dieci giorni è inutile mettere in una proposta che ci sia praticamente la decadenza.

**Il Consigliere Liberati:** Ok e quindi?

**La Consigliera Salvati:** E quindi significa che io che vengo qua al Consiglio Comunale devo votare un punto, non ci deve stare il dubbio se sto votando il primo o il secondo punto. Qui deve essere chiara la cosa.

**Il Consigliere Liberati:** Mi sembra molto chiara.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora, mi sembra chiaro l'articolo 69, noi applichiamo il quarto comma. Quindi, Emiliana, se hai dei dubbi li hai espressi e chiudiamo la situazione. Andiamo a votazione. **(il Segretario fuori microfono: Chi è che sta dentro l'aula? Si assenta anche il consigliere Salvati?)** Sì. **(la consigliera Salvati interviene fuori microfono)** Quindi favorevoli? **(voci fuori microfono)** Dai su, mo' andiamo a votare, dai! Favorevoli? 7, sì. **(il Segretario fuori microfono: Immediata eseguibilità)** Idem. Vabbè, questo mo' ce lo andiamo a leggere sopra, no? Perché non l'ha voluto leggere. Sì, poi lo leggiamo.

Il verbale sopra riportato costituisce trascrizione integrale del dibattito sviluppatosi durante i lavori consiliari, con riferimento alla seduta del 18 marzo 2023 del Comune di Capistrello.

Il presente verbale, che si compone, complessivamente, di nr. 5 pagine, è stato elaborato dalla società

**Microvision S.r.l – Via Walter Tobagi, 12**

**94016 Pietraperzia (EN)**

**Mail: [direzione@microvision.it](mailto:direzione@microvision.it) – PEC: [microvision@pec.it](mailto:microvision@pec.it)**